

MEMO

Onderwerp:	Reactie zienswijzen op begroting 2023 en financiële verordening
Opsteller:	Nienke Baars, Annet Busweiler
Datum:	17 juni 2022

Beslispunten

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen van de deelnemers en de opmerkingen van Brzo-opdrachtgevers;
2. De Algemene Reserve in de begroting 2023 aan te passen naar aanleiding van het besluit van het Dagelijks Bestuur (d.d. 8 april 2022) om het negatieve resultaat 2021 te dekken uit de Algemene Reserve ¹;
3. De begroting 2023 vast te stellen.

Inleiding

De ontwerpbegroting 2023 is, conform artikel 32 van de Gemeenschappelijke Regeling, ter zienswijze voorgelegd aan de raden en staten. De sluitingsdatum voor het indienen van zienswijzen was 27 mei 2022. Wij hebben van drie deelnemers een inhoudelijke reactie ontvangen en een aantal opmerkingen van de Brzo opdrachtgevers.

Zienswijze gemeente Westerkwartier

De gemeente Westerkwartier geeft aan dat de gemeente per 1 januari 2023 ook de minder complexe milieutaken gefaseerd aan de ODG zal overdragen en dat de ODG en de gemeente in het kader van de businesscase basistaken omgevingswet, de consequenties voor de gemeente in beeld brengen. De gemeente spreekt haar zorg uit dat de jaarlijkse deelnemersbijdrage hoger wordt en verzoekt de ODG om tijdig in overleg te treden op directieniveau.

Reactie bestuur ODG

Het bestuur begrijpt – gelet op de financiële situatie van de gemeenten – de zorg van de gemeente Westerkwartier dat de overdracht van taken kan leiden tot een stijging van de deelnemersbijdrage. Het doel van het gezamenlijke traject van de businesscase is om tijdig zicht te krijgen op de consequenties. Het bestuur zegt toe het overleg op directieniveau te continueren.

¹ Raden en staten hebben zowel de jaarrekening 2021 als de begroting 2023 ontvangen en bij de aanbestedingsbrief is expliciet vermeld dat de begroting 2023 en de jaarrekening 2021 van elkaar afwijken met betrekking tot de algemene reserve. Hierdoor hoeft er niet nog opnieuw een zienswijzeronde plaats te vinden.



Reactie gemeente Stadskanaal

Besluitvorming over de zienswijze van de gemeente staat gepland in de raadsvergadering op 27 juni 2022 en valt daarmee buiten de zienswijzetermijn. Daarom heeft het college van B&W het bestuur geïnformeerd over de tekst van het voorstel aan de raad. In de voorgestelde zienswijze wordt aangegeven dat de gemeente van mening is dat de verhoging van €485.000 voor invoeringskosten van de Omgevingswet die voor de jaren 2023 en 2024 incidenteel in de begroting is opgenomen, structureel geraamd zou moeten worden, met een taakstelling daar tegenover. Er zou vanaf 2025 zoveel mogelijk alternatieve dekking voor de verwachte kostenstijging gevonden moeten worden.

Reactie bestuur ODG

Op 4 februari jl. heeft het Algemeen Bestuur de opties besproken met betrekking tot de hogere kosten als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de arbeidsmarktopgave. Het Algemeen Bestuur heeft gekozen voor een incidentele verhoging van de deelnemersbijdrage met €505.000 en niet voor een structurele verhoging van de deelnemersbijdrage. De argumenten daarvoor waren dat er op dat moment nog geen zicht was op eventuele extra middelen in de vorm van Rijksfinanciering, opbrengsten leges en de omvang van efficiëncymaatregelen. Voorts is aangegeven dat het passend zou zijn de situatie na 2 jaar opnieuw te evalueren. Het bestuur herkent zich in de opgave dat dienst en deelnemers zoveel mogelijk alternatieve dekking moeten vinden.

Reactie gemeente Westerwolde

De raad van de gemeente Westerwolde heeft besloten geen zienswijze in te dienen.

Reactie gemeente Groningen

Het college van de gemeente Groningen heeft de raad geadviseerd geen zienswijze in te dienen. Het onderwerp zal in de raadsvergadering van juni of juli 2022 aan de orde komen.

Reactie gemeente Veendam

De raad van de gemeente Veendam heeft besloten geen zienswijze in te dienen.

Reactie gemeente Eemsdelta

Het college van de gemeente Eemsdelta heeft de raad geadviseerd geen zienswijze in te dienen.

Zienswijze gemeente Pekela

De raad van de gemeente Pekela heeft besloten geen zienswijze in te dienen op de begroting, maar wel een zienswijze in te dienen op de financiële verordening.

De zienswijze houdt in dat de raad voorstelt om de laatste zin van artikel 6, lid 1 van de financiële verordening te schrappen. Dit luidt als volgt:

“Het Dagelijks Bestuur informeert het Algemeen Bestuur door middel van twee tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de Omgevingsdienst. De



voorjaarsrapportage over de eerste drie maanden van het begrotingsjaar wordt aan het Algemeen Bestuur aangeboden vóór 1 juli van het lopende begrotingsjaar. Indien het Dagelijks Bestuur voorziet dat de lasten op één van de programma's (het VTH- danwel het Brzo-programma) worden overschreden, dan wordt er tijdig een voorstel gedaan tot wijziging van de begroting. **In het geval de overschrijding samenhangt met extra baten en derhalve niet leidt tot een verhoging van de deelnemersbijdrage, kan worden volstaan met een administratieve wijziging in december."**

De raad is van mening dat met deze laatste zin het AB van de ODG de vrijheid krijg om extra middelen in te zetten zonder afstemming met (en goedkeuring van) de deelnemende gemeenten. De raad is van mening dat dit technisch gesproken geen administratieve wijziging is, en dat daarvan alleen sprake zou zijn als de baten en lasten beiden niet wijzigen en er posten verschuiven.

Reactie bestuur ODG

Na overleg met een BBV-specialist is onze conclusie dat 'puur BBV-technisch gezien' de gemeente Pekela gelijk heeft t.a.v. de laatste zin van artikel 6 lid 1. Echter, er staan altijd meer kosten tegenover extra opbrengsten en per saldo heeft dit geen effect (er zit geen winsttoegmerk in). De extra opbrengsten ontstaan vaak gedurende de loop van het jaar, denk hierbij met name aan meerwerk en eventuele detacheringen. Een afwijking van de inschatting bij de begroting van deze posten merken we gedurende het jaar. Elke maand hierover een begrotingswijziging indienen is niet wenselijk, vandaar dat er gekozen is voor een pragmatische oplossing die met artikel 6 lid 1 wordt geregeld.

Opmerkingen Brzo-opdrachtgevers

Omdat de provincies Fryslân en Drenthe geen deelnemers zijn in de GR kunnen zij geen zienswijze indienen op de ontwerpbegroting 2023. Afgesproken is dat zij via het gedeputeerdenoverleg hun zienswijze kenbaar maken aan de provincie Groningen, zodat deze hun zienswijzen kan inbrengen bij het DB en AB.

De provincie Fryslân heeft een aantal punten naar voren gebracht. Eerste verzoek is om alle toelichting over kosten voor het Brzo-programma onder te brengen in "H3 Programma Brzo Noord". Tweede verzoek betrof enkele tekstuele wijzigingen. Derde verzoek betreft de werkwijze van de ODG in het VTH-programma, om risico's op te vangen door te prioriteren binnen de beschikbare begroting. Verzoek is om deze werkwijze ook te hanteren in het programma Brzo Noord.

Reactie bestuur ODG

Het bestuur heeft begrip voor de wens om alle toelichting op Brzo Noord op één plek weer te geven, en wil tegelijkertijd ook een totaaloverzicht op organisatieniveau kunnen bieden. Het bestuur verzoekt de dienst om indien gewenst, ambtelijk financieel vooroverleg te voeren met de provincies om bij te dragen aan inzichtelijkheid. De tekstuele wijzigingen zijn doorgevoerd,



deze hebben geen materiele gevolgen voor de begroting. Wat betreft de gewenste werkwijze binnen het programma Brzo Noord, verzoekt het bestuur de dienst in overleg te treden met de drie opdrachtgevers voor dit programma. Het bestuur neemt vervolgens kennis van de afgesproken werkwijze.

Vervolgproces

Indien geen andere zienswijzen worden ingediend wordt de ontwerpbegroting ongewijzigd aan het Algemeen Bestuur van 1 juli 2022 aangeboden en vervolgens vóór 1 augustus 2022 ingediend bij het ministerie van Binnenlandse Zaken.

