

**VERSLAG**

<b>Naam vergadering:</b>	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen
<b>Datum vergadering:</b>	donderdag 9 december 2021
<b>Tijd:</b>	09:30 – 10:30 uur
<b>Plaats:</b>	Provinciehuis Groningen en digitaal
<b>Aan:</b>	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen

**Aanwezig:**

- Dhr. Rijzebol (Provincie Groningen, voorzitter)
- Dhr. Hassert (Manager Planning & Control Provincie Groningen)
- Dhr. De Jong (Gemeente Midden – Groningen)
- Dhr. Prins (Gemeente Eemsdelta)
- Dhr. Huizing (Gemeente Westerwolde)
- Dhr. Engelkens (Gemeente Oldambt)
- Dhr. Bolding (Het Hogeland)
- Dhr. Seinstra (Seinstra & Partners, bij agendapunt Financiële impact Omgevingswet)
- Mevr. Baars (Directeur Omgevingsdienst Groningen)
- Dhr. Coops (Coördinator financiën Omgevingsdienst Groningen)
- Mevr. Meindersma (Bedrijfskundig adviseur Omgevingsdienst Groningen)

**Afwezig:**

- Mevr. Dijkstra – Jacobi (Gemeente Westerkwartier)
- Dhr. Van Mannekes (Gemeente Pekela)
- Dhr. Wierenga (Gemeente Veendam)
- Mevr. Chakor (Gemeente Groningen)
- Dhr. Borgesius (Gemeente Stadskanaal)
- Mevr. E. Hulst (Directiesecretaris Omgevingsdienst Groningen)

**1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. In verband met de aanwezigheid van dhr. Seinstra wordt besloten de financiële impact van de Omgevingswet direct te behandelen. De agenda wordt vastgesteld.

De mededelingen worden besproken, waarbij wordt afgesproken dat deze voortaan in een separaat document worden verstuurd.

- Mevr. Baars meldt naar aanleiding van de aanbesteding van het zaakstelsel dat de betalingsvoorkeuren van alle deelnemers binnen zijn en ter informatie worden gedeeld met het Dagelijks Bestuur. In de eerste selectieronde zijn twee van de zes inschrijvers afgefallen. Er zijn geen bezwaren ingediend tegen de uitslag en daarmee staat vast dat er een nieuw zaakstelsel uit de aanbesteding zal komen, omdat de huidige leverancier in deze eerste ronde is afgefallen.
- Voorstel samenstelling DB: Dhr. Engelkens vraagt of er daadwerkelijk een projectleider nodig is voor deze inventarisatie, kan het ook een belronde zijn. Mevr. Baars licht toe dat de eerste opzet een interviewronde was onder de huidige bestuurders, waar verslag van wordt gedaan ten behoeve van het nieuwe bestuur na

de verkiezingen. Binnen de ODG is daar op dit moment geen capaciteit voor. De Gemeente Groningen heeft inmiddels voorgesteld deze ronde breder te trekken met een analyse van de ontwikkelingen de komende jaren, en een verkenning naar vormen van governance van andere gemeenschappelijke regelingen in den lande. Het Algemeen Bestuur concludeert dat de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling ODG onlangs in werking is getreden na een lang traject. Het bestuur spreekt de voorkeur uit voor een interviewronde volgens de oorspronkelijke opzet.

- Regiobijeenkomsten n.a.v. rapport commissie van Aartsen: Dhr Bolding vraagt in welke rol de bestuurders aan tafel zitten: als eigenaar van de Omgevingsdienst of als vertegenwoordiger van de gemeente/provincie. Mw Baars schat in dat het Ministerie interesse heeft in de bijdrage van de individuele deelnemer en niet uitsluitend een standpunt vanuit het AB of DB. Er wordt afgesproken dat de aanwezige deelnemer in de bijeenkomsten duidelijk aangeeft vanuit welke rol er wordt gesproken.
- Jaaropdracht Groningen: Mevr. Baars licht de gang van zaken kort toe en geeft aan dat het DB heeft besloten het risico op ongedekte formatie als collectief te dragen. De kans op meerwerk van de gemeente Groningen en andere deelnemers verlaagt dit risico.
- Nieuw hoofd bedrijfsvoering: de voorzitter feliciteert Erika Hulst namens het bestuur.

## **2. Conceptverslag 10 oktober 2021**

Het AB stelt het verslag vast.

## **3. Te behandelen stukken.**

### *Rapportages en brief n.a.v. Commissie van Aartsen*

Ter informatie aangenomen. Op 4 februari vindt hier een gesprek over plaats in het Algemeen Bestuur, met als gastspreker Maarten de Hoog (onderzoeker Omgevingsdiensten in Beeld en oud-directielid Omgevingsdienst Rijnmond). Hierbij is ook het VTH Platform uitgenodigd.

### *Financiële impact Omgevingswet + second opinion Seinstra & Partners*

De ODG heeft afgelopen periode zelf onderzoek gedaan naar de financiële impact van de omgevingswet op de dienst. Dhr. Seinstra geeft aan dat dit, mede door de druk op de gemeentefinanciën en de begroting van de omgevingsdiensten, een thema is dat bij vele omgevingsdiensten speelt. Dhr. Seinstra heeft een second opinion uitgevoerd op de rapportage.

Proces: Dhr. Seinstra heeft geconstateerd dat het proces leidend naar de uitkomsten vermeld in de rapportage, op de juiste manier is verlopen. Hij beoordeelt het als een uitvoerig proces, waarbij per taak de impact grondig is bekeken. Hierbij is aan bod gekomen wat er verandert en wat dit betekent voor de werkzaamheden, en is de vertaling naar de financiën gemaakt.

Resultaat: Het resultaat van het onderzoek dat is uitgevoerd door de ODG wordt door Dhr. Seinstra beoordeeld als goed, maar conservatief. De data is actueel en valide; de inschatting is erg reëel, maar wellicht wat aan de lage kant.

Het bestuur concludeert dat de uitkomsten kunnen leiden tot een grote stap in de begroting en vraagt naar opties om dit te beperken.

Dhr. Seinstra omschrijft twee mogelijke manieren. Ten eerste kun je efficiëntie zoeken in de huidige situatie. Hier wordt momenteel al naar gekeken door de ODG en haar deelnemers. Dat is een opgave in de samenwerking, niet alleen van de dienst. Ten tweede is zoveel mogelijk uniformiteit bij de omgevingswet van belang. Hoe groter de

diversiteit, hoe groter de impact op de efficiëntie, aangezien in dat geval maatwerk per deelnemer nodig is. Voorbeeld is de participatieladder: elke deelnemer kan de mate van participatie en de vorm zelf bepalen. Dit heeft grote impact op de rol van de dienst. Vanuit efficiency, zou je de mate en vorm van participatie zo willen afspreken dat je van de dienst ongeveer hetzelfde vraagt met alle deelnemers.

Het bestuur concludeert dat hier spanning ontstaat tussen lokale afwegingsruimte en kosten. Niet eenvoudig op te lossen, temeer omdat de bewustwording hierover nog niet groot is. Het beeld van kostenstijging bij een gemeenschappelijke regeling wordt bijvoorbeeld in de raad nog niet verbonden aan de eigen afwegingen op ambities ruimtelijke ordening en "het hoe" onder de omgevingswet.

Na een korte uitwisseling concludeert de voorzitter dat het AB hierover door moet praten. Dhr Bolding stelt voor om hier de portefeuillehouders Ruimtelijke Ordening en Omgevingswet bij te betrekken, dit kan helpen om het dilemma en de kansen goed in beeld te krijgen. Mw Baars vult aan dat er notitie wordt voorbereid over uniformiteit op een aantal punten van de omgevingswet, deze kan samen met het de inzichten van dhr Seinstra dienen als onderlegger van het gesprek. De voorzitter concludeert dat het van belang is om ook raden en staten goed mee te nemen in dit proces en vraagt de dienst om dit te organiseren.

#### *Najaarsnota 2021*

De najaarsnota 2021 wordt vastgesteld.

#### *Begrotingswijziging 2022*

Mw Baars licht toe dat deze begrotingswijziging geen effect heeft op de eerder vastgestelde deelnemersbijdrage of de afspraken over de zachte landing. De gemeente Groningen heeft laten weten niet akkoord te gaan met de deelnemersbijdrage, omdat de verlaging van de jaaropdracht niet leidt tot een verlaging van de deelnemersbijdrage. Mw Baars licht de stijging van de collectieve taken toe.

De begrotingswijziging 2022 wordt vastgesteld met kennisname van het standpunt van de gemeente Groningen.

#### *Kadernota 2023*

Mw Baars licht toe dat deze Kadernota bijzonder is, omdat er nog geen aansluiting is tussen de opgaven en de financiële mogelijkheden. Uit het bestuur komt de vraag waarom de risico's omtrent de Omgevingswet en de noodzaak tot aanpassing van het kantoorgebouw niet in de risicoparaagraaf van de kadernota staan. Hierop is het antwoord dat dit structurele kosten zijn, deze kunnen niet meerjarig gedekt worden uit de reserves. Dhr Huizing geeft aan als eigenaar de opgave en de geschetste financiële gevolgen te herkennen. Als vertegenwoordiger van de gemeente voorziet hij een groot knelpunt als het gaat om een verhoging van de deelnemersbijdrage. Dit wordt beaamd door de andere bestuursleden. Het bestuur vraagt in overleg te gaan met regisseurs en controllers over mogelijke scenario's met betrekking tot de dekking van deze mogelijke kosten en de invloed hiervan op de deelnemersbijdrage.

De kadernota 2023 wordt vastgesteld.

#### *Bijdrageregeling*

De gemeente Groningen heeft aangegeven geen voorstander te zijn van de methode dat de ODG de jaaropdrachten vaststelt. De voorzitter concludeert dat het DB betrokken wordt als er verschil van inzicht bestaat en stelt voor geen wijziging aan te brengen. De gemeente Groningen stelt voor om het eventuele voordeel of nadeel van een deelnemer aan het einde van het jaar te verrekenen. Het bestuur concludeert dat dit niet overeen komt met eerdere besluiten van het AB.

De bijdrageregeling wordt vastgesteld.

*Financiële verordening*

De financiële verordening wordt vastgesteld.

*Meerwerk voorstel*

Dhr Huizing merkt op dat in het voorstel wordt benoemd dat een meerwerkopdracht afgesloten wordt als de jaaropdracht wordt overschreden en binnen het team onvoldoende capaciteit beschikbaar is. Hoe wordt de term capaciteit hier gedefinieerd? Het is begrijpelijk dat er voldoende fte's binnen het betreffende team beschikbaar moeten zijn om de totale werklast uit te kunnen voeren, maar dit moet dan wel gaan om de totale capaciteit, los van bijvoorbeeld ziekteverzuim en niet ingevulde vacatures. Mw Baars stelt vast dat het uitgangspunt de fte's op basis van de jaaropdrachten is, en past het voorstel hierop aan.

Het meerwerkvoorstel wordt vastgesteld met deze aanpassing.

*Samenvatting zomertour*

Er is kennisgenomen van de samenvatting.

*Samenvatting najaarsrapportage*

Er is kennisgenomen van de samenvatting.

*Termijnagenda 2023*

Er is kennisgenomen van de termijnagenda 2023.

*DVO*

Dhr Bolding stuurt enkele tekstuele correcties toe die geen inhoudelijke veranderingen veroorzaken. Het bestuur machtigt de directeur om deze te verwerken en stelt de DVO vast.

**4. Rondvraag**

In de rondvraag wordt door verschillende aanwezigen benoemd dat de documentatie voor deze vergadering omvangrijk was. Het bestuur ziet desgevraagd geen overbodige documentatie en waardeert de geleverde annotaties. De omvang van de stukken weerspiegelt de ontwikkelingen die op dienst en deelnemers afkomen, hetgeen ook voor de ambtelijke voorbereiding bij dienst en deelnemers impact heeft.

De voorzitter sluit de vergadering.

---

De voorzitter,

De secretaris,